



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-924/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STRMO TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 39259618996, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 4, 20. svibnja 2022.

riješio je

I. Dužniku STRMO TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 39259618996, Zagreb, Ulica Ljerke Šram 4, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Ivana Brebrić iz Zagreba, Palinovečka 19P, OIB 01354117686.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a između ostalog vrijednost i stanje dužnikove imovine popisane u financijskom izvještaju dužnika za 2021. godinu, te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje.

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 18. ožujka 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom

iznosu od 973.858,22 kn, te dva zaposlenika. Nadalje, proizlazi da su zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl.112. SZ-a.

3. Nadalje, iz potvrde Financijske agencije od 22. ožujka 2022. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 123 dana.

4. Nakon pokretanja prethodnog postupka sud je na temelju odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 28. ožujka 2022. utvrdio da dužnik na taj dan nije bio evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u bilancu dužnika za 2021. godinu te bilješke uz financijske izvještaje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2021. koje isprave su javno objavljene, a iz kojih proizlazi da je dužnik naveo da je na dan 31. prosinca 2021. ima određenu dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu, i to dugotrajnu nematerijalnu imovinu koja se sastojala od ulaganju u tuđu imovinu u iznosu od 87.464,00 kn, ali i dugotrajnu materijalnu imovinu u vrijednosti od 17.000,00 kn što se odnosi na uredsku imovinu, te kratkotrajnu imovinu vrijednosti od 1.089.400,00 kn, koja se sastojala od potraživanja (za pretporez, dane zajmove potraživanja od kupaca), ali i novčanog iznosa u banci i blagajni od 53.539,00 kn. Uz navedene isprave nisu objavljene druge isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost te imovine te postoji li ona i dalje odnosno postoji li na današnji dan s obzirom na to da je bilanca podnesena sa stanjem na dan 31. prosinca 2021.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se dugotrajnom imovinom dužnika (prije svega materijalnom imovinom) te kratkotrajnom imovinom, osobito onom naznačenom kao novac u banci i blagajni u iznosu od 53.539,00 kn, koja je navedena u Bilanci za 2021. godinu i bilješkama uz financijske izvještaje za 2021. pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može utvrditi postoji li ta imovina na današnji dan te ako postoji, koliko iznosi tržišna vrijednost dužnikove imovine (dugotrajne), osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima, kao i zbog toga što dužnikov zastupnik po zakonu nije u određenom roku postupio po zaključku suda od 22. ožujka 2022. i dotavio podatke o imovini niti je pristupio na ročište 12. svibnja 2022., sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

8. Prema odredbi čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili

po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

9. Slijedom svega navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 20. svibnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju uz Bilancu i bilješke
3. sudski registar, ovdje
4. FINA Zagreb
5. MF Porezna uprava Zagreb
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30c-620b4**

Kontrolni broj: **084d9-7b221-74565**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.